

**ZASADY  
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH  
PRZEZ RADĘ INSTYTUTU OPTOELEKTRONIKI  
WOJSKOWEJ AKADEMII TECHNICZNEJ**

Rada Instytutu Optoelektroniki Wojskowej Akademii Technicznej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej – elektronika.

**PODSTAWA OPRACOWANIA**

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. –o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki ( Dz. U. z 2014 r. poz 1852, oraz z 2015 r. poz 249.).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2015 r., poz. 1842).
3. Statut Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego z dnia 1 września 2014 r.
4. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

**§ 1. ZASADY OGÓLNE**

1. Rada Instytutu Optoelektroniki (IOE) WAT podejmuje uchwały w zakresie:
  - a. wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora lub promotora i promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora,
  - b. wyznaczenia recenzentów,
  - c. powołania komisji doktorskiej oraz określenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie,
  - d. nadania stopnia naukowego doktora,
  - e. wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Rada IOE WAT powołuje w przypadku każdego przewodu doktorskiego komisję doktorską, powierzając jej uprawnienia do podejmowania uchwał w przedmiocie:
  - a. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,

- b. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
3. Wszystkie uchwały wymienione w punktach 1 i 2 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów ważnych przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, przy czym bezwzględna większość głosów oznacza, że liczba głosów za podjęciem uchwały jest większa niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się.
  4. Do głosowań w zakresie wszystkich czynności związanych z przewodami doktorskimi są uprawnieni członkowie Rady IOE zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, a w przypadku podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a także nadania stopnia doktora i ewentualnego wyróżnienia rozprawy w skład uprawnionych do głosowania wchodzi ponadto recenzenci i promotor rozprawy albo promotor i kopromotor.
  5. Rada IOE ze swojego składu powołuje na czas trwania kadencji Komisję ds. Nauki.
  6. Pierwsze posiedzenie Komisji ds. Nauki zwołuje Dyrektor IOE. Podczas tego posiedzenia komisja wybiera spośród swoich członków przewodniczącego i jego zastępcę.
  7. Do szczegółowych zadań Komisji ds. Nauki należy przedstawienie Radzie IOE propozycji:
    - a. kandydatów na recenzentów,
    - b. składu komisji doktorskiej.
  8. Na posiedzenie Komisji ds. Nauki (w sprawie przewodów doktorskich) zapraszany jest promotor lub promotor i kopromotor bądź też promotor pomocniczy, o ile nie są członkami komisji.
  9. W skład powoływanej przez Radę IOE w każdym przewodzie doktorskim komisji doktorskiej wchodzi co najmniej siedem osób spośród członków Rady Instytutu zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo dyscypliny pokrewnej, recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor. Rada IOE wskazuje przewodniczącego komisji doktorskiej i jego zastępcę. Do składu Komisji Doktorskiej może być powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu przy podejmowaniu uchwał.
  10. Do szczegółowych zadań komisji doktorskiej należy:
    - a. ustalenie zakresu egzaminów doktorskich oraz dyscypliny dodatkowej i języka obcego,
    - b. podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
    - c. ustalenie propozycji terminu publicznej obrony (w porozumieniu z promotorem, recenzentami i kandydatem),
    - d. przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
    - e. podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
    - f. przygotowanie projektu uchwały dla Rady IOE w sprawie nadania stopnia doktora nauk technicznych, w celu przedstawienia go Radzie IOE,
    - g. przygotowanie wniosku do Rady IOE o wyróżnienie, jeśli był on rozpatrywany przez komisję.

## § 2. WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Osoba zamierzająca wszcząć przewód doktorski, zwana dalej kandydatem, wygłasza referat podczas seminarium zorganizowanego w Instytucie Optoelektroniki. Treść referatu musi zawierać wstępną koncepcję rozprawy doktorskiej. O tytule referatu, terminie i miejscu seminarium powiadamiani są pracownicy IOE oraz wszyscy członkowie Komisji ds. Nauki.
2. Kandydat, w celu wszczęcia przewodu doktorskiego składa w u sekretarza Rady IOE wniosek o wszczęcie przewodu oraz następujące dokumenty:
  - a. oryginał lub poświadczony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równoważnego z dyscypliny elektronika lub pokrewnej,
  - b. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy i dyscypliny naukowej w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę,
  - c. propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadku wspólnych przewodów doktorskich, propozycję osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora lub promotora pomocniczego.
  - d. informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia naukowego w tej samej dyscyplinie,
3. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:
  - a. wniosek o ewentualne przedstawienie rozprawy w języku obcym,
  - b. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 30 października 2015 r. r. W przypadku braku takiego certyfikatu kandydat składa pisemne oświadczenie, w którym precyzuje jaki język obcy ma być przedmiotem egzaminu doktorskiego.
4. Wymienione dokumenty powinny być złożone w u sekretarza Rady na co najmniej 10 dni przed posiedzeniem Rady IOE, na którym ma być rozpatrywana sprawa wszczęcia przewodu doktorskiego.
5. Na posiedzeniu Rady IOE prezentowany jest wniosek kandydata wraz z krótką informacją o jego osiągnięciach i proponowanym temacie rozprawy doktorskiej oraz o poziomie zaawansowania realizacji rozprawy. Rada IOE podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego (zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej), wyznacza promotora i ew. promotora pomocniczego lub kopromotora. Przewód doktorski nie powinien trwać dłużej niż pięć lat.
6. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny właściwej tematowi rozprawy lub w zakresie pokrewnej dyscypliny naukowej.
7. Promotor lub promotor pomocniczy może pełnić równocześnie opiekę naukową nad nie więcej niż pięcioma kandydatami.
8. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie podstawowej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, niebędąca samodzielnym pracownikiem naukowym.

9. Kopromotor może być powołany przez Radę IOE w przypadku przewodów doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej. Kopromotor, reprezentujący zagraniczną jednostkę organizacyjną, musi posiadać co najmniej stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich w macierzystej jednostce.

### **§ 3. CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z ZAKOŃCZENIEM ROZPRAWY DOKTORSKIEJ, EGZAMINAMI DOKTORSKIMI, WYZNACZENIEM RECENZENTÓW ORAZ PRZYJĘCIEM I DOPUSZCZENIEM DO PUBLICZNEJ OBRONY**

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską w wersji elektronicznej i papierowej. Rozprawa może mieć formę: maszynopisu książki, książki już opublikowanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, (czasopisma z listy Journal Citation Reports oraz czasopisma punktowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna, w tym także wydzielona część pracy zbiorowej wraz z oświadczeniami współautorów, precyzyjnie określających jej autorstwo.
2. Promotor przedkłada Dyrektorowi IOE rozprawę doktorską wraz ze swoją opinią, w której zawarta jest jednoznaczna konkluzja odnośnie spełnienia wymagań stawianych rozprawom doktorskim przez obowiązującą ustawę.
3. Kandydat składa u sekretarza Rady IOE pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej opatrzonej streszczeniem. W przypadku rozprawy napisanej w języku angielskim opatrzonej dodatkowo streszczeniem w języku polskim, obejmującym najważniejsze wyniki zawarte w rozprawie. Streszczenia mogą mieć formę autoreferatu, wymaganego w dalszym postępowaniu.
4. Dyrektor IOE przekazuje rozprawę doktorską wraz z opinią promotora przewodniczącemu Komisji ds. Nauki.
5. Przewodniczący Komisji ds. Nauki zwołuje posiedzenie Komisji, zapraszając na nie promotora. Komisja przedstawia protokół zawierający propozycje:
  - a. co najmniej dwóch kandydatów na recenzentów z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego, w stosunku do których nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem szkoły wyższej lub instytucji naukowej nieposiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, jeżeli Rada IOE uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa.
  - b. składów trzech komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego, ze wskazaniem osób pełniących funkcję przewodniczących komisji.
  - c. składu Komisji Doktorskiej ze wskazaniem przewodniczącego i jego zastępcy (co najmniej siedem osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy spośród członków Rady IOE posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy, w tym recenzenci rozprawy i promotor lub promotor i kopromotor). Przewodniczącym komisji egzaminów doktorskich i Komisji Doktorskiej nie może być promotor ani kopromotor. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i Komisji Doktorskiej może być powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu. Nie powołuje się komisji egzaminacyjnej z języka obcego, jeśli kandydat przedstawił odpowiedni certyfikat.
6. Sekretarz Rady:

- a. przekazuje recenzentom egzemplarze rozprawy doktorskiej, wraz z krótką informacją o obowiązujących w IOE zasadach wyróżniania rozpraw,
  - b. przygotowuje protokoły egzaminów doktorskich.
7. Protokół egzaminacyjny jest wypełniany podczas egzaminu. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich Wojskowej Akademii Technicznej, przy zastosowaniu następujących stopni i ich słownych zapisów:
- 5,0 – pięć lub bardzo dobry,
  - 4,5 – cztery i pół lub ponad dobry,
  - 4,0 – cztery lub dobry,
  - 3,5 – trzy i pół lub dość dobry,
  - 3,0 – trzy lub dostateczny,
  - 2,0 – dwa lub niedostateczny.
- Zapisy stopni przy użyciu cyfr stosuje się w odniesieniu do pytań szczegółowych, natomiast zapisy słowne w odniesieniu do oceny końcowej danego egzaminu.
8. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada IOE, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz. Powtórny egzamin odbywa się przed tą samą komisją, co poprzednio.
9. W uzasadnionych przypadkach, na zawierający merytoryczne uzasadnienie wniosek kandydata poparty przez promotora lub promotora i kopromotora, Rada IOE może podjąć decyzję na mocy uchwały w sprawie zmiany tytułu rozprawy.
10. Recenzent przekazuje recenzję do Dyrektora IOE w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Na pisemnie sformułowaną prośbę recenzenta Rada IOE może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
11. Dyrektor IOE, niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji:
- a. przekazuje wszystkie recenzje oraz streszczenie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, zapisane na informatycznym nośniku danych.
  - b. zamieszcza streszczenie rozprawy doktorskiej oraz recenzje na stronie internetowej IOE WAT,
12. Przewodniczący Komisji Doktorskiej (z pomocą sekretarza) zwołuje posiedzenie, powiadamiając jej członków (w tym recenzentów i promotora) nie krócej niż na tydzień przed terminem posiedzenia (drogą elektroniczną). W posiedzeniu musi wziąć udział więcej niż połowa członków komisji. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora lub promotora i kopromotora oraz recenzjami i wynikami egzaminów doktorskich:
- a. podejmuje uchwałę przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony (głosowanie niejawne, wymagana bezwzględna większość głosów),
  - b. ustala termin publicznej obrony, w porozumieniu z promotorem, recenzentami i kandydatem, przy czym od dnia posiedzenia Komisji Doktorskiej do dnia obrony musi upłynąć co najmniej 10 dni.

Komisja może uzależnić przyjęcie rozprawy od uprzedniego jej uzupełnienia lub poprawienia i wydania ponownej opinii przez recenzentów.

13. W przypadku, gdy jedna recenzja jest negatywna, komisja doktorska po rozpatrzeniu sprawy może wystąpić z wnioskiem do Rady IOE o powołanie trzeciego recenzenta lub z wnioskiem o nieprzyjęcie rozprawy i niedopuszczenie jej do obrony. W przypadku, gdy obie recenzje są negatywne Komisja Doktorska występuje do Rady IOE z wnioskiem o nieprzyjęcie rozprawy i niedopuszczenie jej do obrony oraz o zamknięcie rozpatrywanego przewodu doktorskiego bez obrony.
14. Oprócz przyczyn podanych w § 3 p.13 Rada IOE może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego bez obrony w przypadku:
  - a. niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie wyznaczonym przez Radę IOE,
  - b. nieprzystąpienia do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie,
  - c. pisemnego wniosku doktoranta.
15. Kandydat, w porozumieniu z promotorem, po zapoznaniu się z recenzjami, może przed publiczną obroną rozprawy przekazać recenzentom drogą elektroniczną lub listownie wyjaśnienia odnośnie uwag zawartych w recenzjach.

#### **§ 4. PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY**

1. Dziekanat IOE (w porozumieniu z Sekretarzem Rady), na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Doktorskiej, powiadamia o dacie i miejscu publicznej obrony:
  - a. recenzentów i promotora (o ile nie jest członkiem Rady IOE) listem poleconym, ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub telefonicznie,
  - b. pozostałych członków komisji doktorskiej, wysyłając pocztą elektroniczną zawiadomienie i streszczenie rozprawy doktorskiej przygotowane przez kandydata,
  - c. wszystkich członków Rady IOE, kompetentnych w sprawach nadawania stopni i tytułu, poprzez wysłanie zawiadomień pocztą elektroniczną,
  - d. listownie, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, wszystkie jednostki naukowe w kraju, mające prawo doktoryzowania w dyscyplinie elektroniki,
  - e. wszystkich zainteresowanych, poprzez umieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeniowej oraz na stronie internetowej IOE.

W porozumieniu z Dziekanatem IOE, kandydat może sam wręczyć zawiadomienia o obronie rozprawy doktorskiej członkom komisji doktorskiej, przed którą odbędzie się obrona oraz pozostałym profesorom i doktorom habilitowanym wchodzącym w skład Rady IOE.

W zawiadomieniach podaje się m.in. informacje o tym, że wszyscy zainteresowani mogą zapoznać się z rozprawą doktorską złożoną w Bibliotece Głównej WAT oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej IOE.

2. Komisja Doktorska, na otwartym posiedzeniu, przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej. W posiedzeniu musi wziąć udział co najmniej połowa członków Komisji uprawnionych do głosowania. Posiedzenie Komisji prowadzi przewodniczący Komisji Doktorskiej lub jego zastępca.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się przy nieobecności jednego z recenzentów. Przewodniczący komisji doktorskiej zarządza wówczas odczytanie recenzji.
4. Posiedzenie komisji doktorskiej zostaje odwołane w przypadku:
  - a. nieobecności więcej niż połowy członków Komisji Doktorskiej,

- b. nieobecności wszystkich recenzentów,
  - c. nieobecności promotora.
5. Na pisemny wniosek promotora Rada IOE może wyrazić zgodę na przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej bez jego udziału. Do wniosku należy załączyć:
- a. pisemne oświadczenia doktoranta, że zgadza się na przystąpienie do obrony rozprawy bez udziału promotora,
  - b. pisemne oświadczenie przewodniczącego komisji doktorskiej, że zgadza się na kierowanie pracą komisji podczas obrony rozprawy doktorskiej przy braku obecności promotora.
6. Posiedzenie komisji doktorskiej poświęcone publicznej obronie rozprawy doktorskiej powinno przebiegać według następującego porządku:
- a. przewodniczący komisji doktorskiej (lub jego zastępca) otwiera posiedzenie i przedstawia dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego,
  - b. promotor przedstawia krótką informację o kandydacie, a w szczególności o jego osiągnięciach naukowych,
  - c. kandydat przedstawia główne założenia i osiągnięcia zawarte w rozprawie doktorskiej (ok. 20 min),
  - d. recenzenci przedstawiają recenzje, wskazując te uwagi, które muszą być wyjaśnione przez kandydata w trakcie obrony,
  - e. kandydat udziela odpowiedzi na pytania i uwagi polemiczne zawarte w przedstawionych recenzjach. W przypadku recenzji odczytanej przez wyznaczonego członka komisji doktorskiej, kandydat musi ustosunkować się do wszystkich uwag zawartych w recenzji. Odpowiedzi kandydata muszą mieć charakter wypowiedzi swobodnej. Za niedopuszczalne uznaje się odczytywanie odpowiedzi przez kandydata,
  - f. przewodniczący zwraca się do każdego z recenzentów o wyrażenie opinii na temat uzyskanych odpowiedzi. W przypadku braku recenzenta, przewodniczący komisji zwraca się do wszystkich obecnych z pytaniem, czy udzielone przez kandydata odpowiedzi nie budzą zastrzeżeń,
  - g. przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której każdy z obecnych na sali może zadawać pytania, dotyczące zagadnień związanych bezpośrednio z rozprawą,
  - h. po każdorazowym udzieleniu odpowiedzi przez kandydata, przewodniczący prosi osobę pytającą o opinię odnośnie uzyskanej odpowiedzi,
  - i. przewodniczący zamyka jawną część publicznej obrony i zaprasza Komisję na niejawne posiedzenie, podczas którego:
    - i. po dyskusji, w głosowaniu tajnym, zostaje podjęta uchwała w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
    - ii. Komisja sporządza projekt uchwały dla Rady IOE w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych w określonej dyscyplinie, w celu przedstawienia go Radzie IOE,
    - iii. w przypadku, gdy przynajmniej jeden z recenzentów sformułował w swojej recenzji, wniosek o wyróżnienie rozprawy, każdy z członków Komisji ocenia w trybie niejawnym w skali od 1 do 10 punktów zasadność wniosku. Komisja Doktorska występuje do Rady IOE z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy, jeśli uzyskany wynik stanowi co najmniej 75% możliwej do uzyskania liczby punktów. Uzasadnienie wniosku (sporządzone przez recenzenta) o wyróżnienie rozprawy musi zawierać merytoryczną informację o powodach wystąpienia o jej wyróżnienie,

w tym o jej wysokim poziomie merytorycznym, oryginalności zastosowanych metod badawczych, opublikowaniu bądź wdrożeniu przez kandydata ważniejszych wyników zawartych w rozprawie, uzyskanych patentach, itp.

- j. przewodniczący komisji doktorskiej otwiera ponownie część jawną posiedzenia, po czym przedstawia kandydatowi i wszystkim obecnym uczestnikom publicznej obrony treść podjętej przez Komisję uchwały w sprawie przyjęcia obrony oraz sentencję projektu uchwały do Rady IOE w sprawie nadania stopnia doktora,
  - k. publiczna obrona kończy się wypowiedzią kandydata i zamknięciem przez przewodniczącego posiedzenia komisji doktorskiej.
7. Z posiedzenia poświęconego publicznej obronie rozprawy sporządzany jest protokół. Protokół, podpisany przez przewodniczącego komisji doktorskiej i sekretarza, jest dołączony do akt przewodu doktorskiego.
  8. Rada IOE, po otrzymaniu zwięzłej informacji o przebiegu przewodu doktorskiego podejmuje uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych. W sprawie tej uchwały na posiedzenie Rady IOE są zapraszani z prawem głosu: recenzenci, promotor i kopromotor. W dyskusji przed podjęciem uchwały o nadaniu stopnia doktora może wziąć udział także promotor pomocniczy (jeśli był powołany) jednak bez prawa głosu stanowiącego. W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy, w oddzielnym głosowaniu, Rada IOE podejmuje uchwałę w tej sprawie.
  9. Sekretarz Rady IOE przekazuje zawiadomienie o nadaniu stopnia doktora do Działu Nauki WAT, w celu sporządzenia dyplomu doktora nauk technicznych. Usuwa także ze strony internetowej IOE streszczenie i recenzje związane z zakończonym przewodem.

## **§ 5. POSTANOWIENIA KOŃCOWE**

1. W przypadku niezatwierdzenia przez Radę IOE jakiegokolwiek z uchwał, o których mowa w §1 p.1 a + d i p.2 a i b, Dyrektor IOE listem poleconym (ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru) w terminie jednego miesiąca powiadamia o tym osobę ubiegającą się o stopień doktora nauk technicznych.
2. Zainteresowany może wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady IOE w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały.
3. Rada IOE przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Niniejsze Zasady obowiązują od dnia 16 grudnia 2015 r.